

00:00.000 --> 00:09.440

Velkommen til denne podcasten. Jeg heter Andreas, og jeg sitter her med Mona.

00:09.440 --> 00:17.320

Og vi tenkte at denne podcasten skulle handle om tenkende klasserom og skoleutvikling.

00:17.320 --> 00:24.720

Og vi studerer på lærerstudiet i fjerde året, og vi tar matematikk og PEL akkurat nå.

00:25.680 --> 00:38.080

Vi var nylig i praksis på Bø skole, og der kunne rektor fortelle oss om hvordan de fokuserte på aksjonslæring i deres skoleutvikling.

00:38.080 --> 00:54.680

Aksjonslæring mobiliserer den kunnskapen som er blant lærerne allerede, og de er opptatt av å utvikle ny kunnskap som du knytter sammen med allerede eksisterende kunnskapen.

00:54.680 --> 01:03.680

Det består av fire faser, en planlegge, gjennomføre, observere og reflektere etterpå.

01:03.680 --> 01:10.280

Det de også var veldig opptatt av på Bø skole var at de skal ta utgangspunkt i egne problem.

01:10.280 --> 01:15.200

Deretter tenkte de hvordan de kan forbedre dette.

01:15.200 --> 01:23.760

Rektor påpekte at det er vanskelig for lærerne å endre måten de jobber på, for de er like veldig godt trygge av vande.

01:23.800 --> 01:40.320

Så hvis de skal prøve å endre noe, så er det viktig å ta utgangspunkt i egne problem, og heller bygge en relevant teori til det, enn at det kommer noen utenfra og forteller «Dette skal dere jobbe med, og det er denne teorien».

01:40.320 --> 01:46.240

For da driver lærerne utviklingsarbeidet selv.

01:46.240 --> 01:51.240

Det er de som er hantverkerne på skolen som driver arbeidet videre.

01:51.240 --> 02:01.360

Det er de som sitter på kunnskapen ofte, og det er de som vidererfører den til både praksis, men også videre til kollegiale og skoleutvikling.

02:01.360 --> 02:09.040

Vi kan si at det blir «nedenfra opp» i plassen for at det blir «oppnå og ned».

02:09.040 --> 02:20.520

Så vi som var i praksis hadde en lessonstudy, det var da vi gjorde møye av dette med tenkende klasserom.

02:20.520 --> 02:52.160

Vi planla ikke å dele det med kollegaene på skolen eller i kollegiet der, men rektor ble veldig engasjert av vårt arbeid med tenkende klasserom, og tenkte at hun har lyst til å høre vårt perspektiv og erfaringer som studenter, og da praksislærer og lærernes observerte, og ta videre til kollegiet som en del av skole og profesjonsutviklingen på Bø skole.

02:52.160 --> 02:55.160

Jeg kan fortelle litt kort om lessonstudy først.

02:55.160 --> 03:11.160

Lessonstudy er en gruppebasert læringsform som tar utgangspunkt i lærernes egne spørsmål om egne elever og undervisning.

03:03.160 --> 03:08.160

Kunnskapen som utvikles gjennom lessonstudy deles i profesjonsfellesskapet, og bidrar dermed til skolebasert kompetansutvikling.

03:11.160 --> 03:20.160

En gruppe lærere blir enige om et forskningsspørsmål, og da anlegger de en undervisningstime, grundig med prediksjoner og hvordan de vil observere timen.

03:20.160 --> 03:38.160

Etter første gjennomføring, eller forskningstime, samles gruppen og diskuterer hva de observerte, og hvordan var det i forhold til det de predikerte, og hva de tenker å gjøre for å styrke undervisningen.

03:38.160 --> 03:48.160

Så kommer en ny lærer og tar neste gjennomføring, og da følger en ny diskusjon i gruppen deretter hvordan forskjellen mellom timene var.

03:48.160 --> 04:01.160

Så bruker du da de refleksjonene og erfaringene til å formidle til andre lærere hvordan lærer elevene dine og hvordan fungerer undervisningen din som du har planlagt.

04:01.160 --> 04:17.160

Når jeg hører hvordan du forklarer hvordan lessonstudy er, så minner det veldig om aksjonslæring, både i strukturen og hvordan den går fram, men også det viktige aspektet med at den vil dele den kunnskapen du finner ut med andre lærere på skolen.

04:17.160 --> 04:22.160

Det opplevde vi jo at rektor var veldig tydelig på å ønske det.

04:22.160 --> 04:38.160

Og at egentlig vi ble ganske overrasket over at hun plutselig hadde lyst at læreren skulle lære om tenkende klasserom, og da opplevde vi at vi ble anerkjent, og at til og med vi studenter ble hørt for det vi hadde å komme med.

04:38.160 --> 04:51.160

Og at det gjerne er en skole som er jeg gode på å fange opp lærere som er engasjert for noe, så de kan få dele det med resten av kollegaene.

04:51.160 --> 05:07.160

Du så jo også viktigheten med å bruke ressursene som lærere er, og det de brenner for, for å videreføre engasjementet til resten av skolen, for det å prøve å starte et bål med en tørre pinne, som ikke brenner.

05:07.160 --> 05:14.160

Det går til slutt, men det tar grevelig lang tid, så hvis du allerede har en liten fakkell, så går det ganske mye raskere.

05:20.160 --> 05:40.160

Vi har også hatt litt i pedagogikken, eller PEL-en, så har vi hatt om noen begrep om adaptiv og transformerende rekontekstualisering, og det tenker jeg vi kan ta oss litt over noen av erfaringene vi har fra praksisene, og lærere var veldig engasjerte i hvordan vi driver undervisningen vår.

05:40.160 --> 05:53.160

For vi er relativt dialogiske i undervisningen, vi spør åpne spørsmål, vi hører på elevene, vi spør genuine spørsmål, vi tar tilbakemeldingene deres, og former videre undervisning ut ifra det.

05:53.160 --> 06:13.160

Og mange av de lærere vi hadde, eller som var på det trinnet, de hadde ganske mange år bak ryggen sin som lærere, men de følte en ny giv og følte seg inspirerte når de observerte oss, og så hva vi hadde av nytt å komme med.

06:13.160 --> 06:22.160

Jeg merket at de var interessert i å forbedre egen praksis, og ville observere hvordan vi gjorde denne metoden som vi brukte som heter Tenkende klasserom.

06:22.160 --> 06:37.160

Det var både sånn at lærere plukket opp deler av metoden, for eksempel vi brukte tilfeldige grupper, og tok det inn i sin planlagte undervisning med å bruke den type gruppindelning.

06:37.160 --> 06:46.160

Men vi opplevde også at de begynte å tenke på hvordan vi kan bruke denne metoden i vår undervisning i andre fag.

06:46.160 --> 06:51.160

Vi brukte den jo først og fremst i matematikk, men kan den brukes i andre fag også?

06:51.160 --> 06:55.160

For en stor del av Tenkende klasserom er det å ha tilgang til whiteboard-tavler.

06:56.160 --> 07:02.160

Og det er spesielt å ha det på veggene, sånn at du står, kroppen er aktivert, og du er i gang.

07:02.160 --> 07:11.160

Et av spørsmålene vi fikk på dagsordenen var hvordan vi kan bruke det i andre fag enn matematikk.

07:11.160 --> 07:20.160

I matematikk er det litt selvsagt, du skriver opp regnestykker, du får med deg grupper, du får et visuelt bilde på hva dere snakker om, hva dere arbeider med.

07:20.160 --> 07:42.160

Mens i norsk for eksempel, som er et veldig mer skrevetungt fag, så er det kanskje litt vanskeligere å tenke frem hvordan du kan bruke Tenkende klasserom-tavler eller whiteboard-tavler til å fremme en god gruppebasert undervisning.

07:42.160 --> 08:01.160

Og noe av det som jeg har reflektert med, selv om du ikke kan skrive en novelle på disse whiteboard-tavlene, det hadde tatt veldig lang tid, så kan du fortsatt bruke det til å lage en disposisjon til en tekst, tankekart, hjelpeverktøy.

08:01.160 --> 08:06.160

Du bruker verktøyet for å dele kunnskap.

08:06.160 --> 08:18.160

Hver elev er hverandres kunnskapskilde og du bruker det som ligger nede hos elevene allerede og formidler det, og de bruker hverandre for å bygge videre i tillegg.

08:18.160 --> 08:26.160

Kanskje vi går enda mer inn på den tenkende klasserom-metoden som vi så vidt nevnte her.

08:26.160 --> 08:30.160

For det er jo en metode som er utviklet av Peter Liljedahl.

08:30.160 --> 08:37.160

Han utviklet det fordi han ønsket at elevene skulle tenke mer selvstendig.

08:37.160 --> 08:43.160

Og da mente han at det må endre på en del institusjonelle normer.

08:44.160 --> 08:56.160

Når vi da ville innføre dette i praksis, så tok vi med å for eksempel endre på alle pulter med stoler, hvor de stod, og plasserte de i midten sånn at vi hadde frie vegger.

08:56.160 --> 09:00.160

På disse veggene hadde vi hengt opp tusjtafler.

09:00.160 --> 09:10.160

Og så brukte vi det som heter randomiserte eller tilfeldige grupper, og det gjorde vi synlig for elevene på tavla.

09:10.160 --> 09:17.160

Og det var jo et poeng med å gjøre det synlig, fordi de er vant med at læreren deler inn gruppene.

09:17.160 --> 09:22.160

Selv om du sier at dette er tilfeldige grupper, så er det ikke alltid elevene tror på det.

09:22.160 --> 09:26.160

Så da var det jo at vi sa, ok, kan dere gi et tal fra 1 til 10?

09:26.160 --> 09:33.160

Og så trykte vi på bland-gruppe så mange ganger som de sa med tallet.

09:33.160 --> 09:37.160

Og da opplevde vi jo at de faktisk trodde at det var tilfeldig.

09:37.160 --> 09:43.160

Men så var det jo ikke nødvendigvis alle som ble fornøyde med gruppene sine.

09:43.160 --> 09:45.160

Har du noe å si på det, Andreas?

09:45.160 --> 09:54.160

Ja, det merker jeg at noen av elevene ble litt irriterte når de ikke kom med kanskje det de ønsket.

09:54.160 --> 09:58.160

Eller at det var en jente som alltid opplevde det komme gutter,

09:58.160 --> 10:01.160

eller en gutter som alltid opplevde det komme jenter.

10:01.160 --> 10:05.160

Eller at det var kanskje en gjeng som ble splittet,

10:05.160 --> 10:08.160

eller at det var e trekløver da.

10:08.160 --> 10:13.160

Det var to veldig merkbare på den ene gruppen,

10:13.160 --> 10:16.160

og så var det en siste i denne trekløveren som var på en annen gruppe

10:16.160 --> 10:20.160

på en annen plass, og klarte da ikke å fokusere på oppgaven.

10:20.160 --> 10:25.160

Han savnet vennene sine og så at de jobba bra i lag,

10:25.160 --> 10:28.160

og klarte bare ikke å fokusere.

10:28.160 --> 10:37.160

Det er jo noe med det å senke de sosiale barrierene at du bruker de randomiserte gruppene, men det kan være at elevene trenger litt mer tid

10:37.160 --> 10:42.160

på å vende seg til den måten, og at i starten vil du nok merke

10:42.160 --> 10:45.160

en del motstand, sånn som vi som er gjorde.

10:45.160 --> 10:52.160

Jeg vil også bare påpeke det at Liljedahl selv sier at i begynnelsen

10:52.160 --> 10:56.160

kan det være litt humpa med denne her innføringen av disse punktene hans

10:56.160 --> 11:00.160

i til tenkende klasserom, men at det er noe som løser seg etter hvert.

11:00.160 --> 11:04.160

Denne gruppesammensetningen med randomiserte gruppe, tilfeldige gruppe,

11:04.160 --> 11:08.160

er noe som vil løse seg mer når de er vant til å jobbe med det.

11:08.160 --> 11:12.160

Til å begynne med er det kanskje vanskelig å forholde seg til,

11:12.160 --> 11:18.160

fordi du er vant til at læreren tenker på hvordan dere er som elever,

11:18.160 --> 11:22.160

til å ikke ha disse forutsetningene i det hele,

11:22.160 --> 11:26.160

og bare bli kastet ut i det i forskjellige grupper på tre personer.

11:26.160 --> 11:29.160

Det krever jo absolutt mye selvstendighet av elevene.

11:29.160 --> 11:33.160

Det er jo det vi ønsker de skal utvikle av.

11:33.160 --> 11:39.160

Vi prøvde i det fall. En veldig positiv effekt opplevde jeg,

11:39.160 --> 11:43.160

det var at elevene sto oppreist.

11:43.160 --> 11:49.160

Fysisk sett blir du mye mer aktiv når du står oppreist,

11:49.160 --> 11:53.160

enn når du sitter ned og blir mer passiv.

11:53.160 --> 11:59.160

Vi hørte av noen medstudenter som gjorde denne metoden,

11:59.160 --> 12:03.160

at det var en elev som hadde litt lopper i blodet,

12:03.160 --> 12:07.160

som vanligvis ikke likte å sitte i ro.

12:07.160 --> 12:10.160

Han syntes det var så positivt å få stå,

12:10.160 --> 12:15.160

å være i bevegelse, og at det gjorde at det var den første tiden

12:15.160 --> 12:19.160

han opplevde å være god i matematikk.

12:19.160 --> 12:23.160

Hvis du har veldig mye energi i kroppen,

12:23.160 --> 12:26.160

må du få utløp av det.

12:26.160 --> 12:29.160

Mange begynner å fikle med penner eller papir,

12:29.160 --> 12:31.160

eller så begynner de å riste på stoler,

12:31.160 --> 12:33.160

og spinne rundt.

12:33.160 --> 12:37.160

Men hvis du står, kan du bare gynte litt frem og tilbake,

12:37.160 --> 12:40.160

riste litt, bevege deg litt på hoften,

12:40.160 --> 12:42.160

men det vil ikke ha noe stor effekt,

12:42.160 --> 12:44.160

eller fokus eller konsentrasjon.

12:45.160 --> 12:49.160

Det er så lite i forhold til hva som skjer i klasserommet,

12:49.160 --> 12:52.160

at de andre elevene er på, de er aktiverte, står,

12:52.160 --> 12:56.160

kroppen fungerer, og de sitter ikke.

12:56.160 --> 12:59.160

Det er ikke sånn at de har den latente spenningen,

12:59.160 --> 13:02.160

de får det ut av at de står.

13:02.160 --> 13:05.160

Dette er om jeg får kjent på kroppen selv,

13:05.160 --> 13:09.160

fordi at undervisningen på universitetet i matematikk,

13:09.160 --> 13:13.160

tar og mye i utgangspunkt i tenkende klasserom-metoden.

13:13.160 --> 13:17.160



Hva var ditt første møte med tenkende klasserom,

13:17.160 --> 13:21.160

og hvordan følte du at det hadde noe å si for deltakelsen din?

13:21.160 --> 13:24.160

Første gangen var jeg litt skeptisk,

13:24.160 --> 13:27.160

men da vi møtte på dette for første gangen,

13:27.160 --> 13:31.160

det var for et år siden for øvrig, og var i en ganske samlet gjeng.

13:31.160 --> 13:37.160

For den meste hadde vi alle sammen gått på studiet siden start i lag

13:37.160 --> 13:41.160

og var trygge på hverandre.

13:41.160 --> 13:43.160

Når vi kom inn i klasserommet der,

13:43.160 --> 13:45.160

og ble kastet inn i tilfeldige grupper,

13:45.160 --> 13:47.160

og hadde ikke noe vi skulle ha sagt på det,

13:47.160 --> 13:51.160

så var jeg litt skeptisk, men tenkte at jeg er villig til å prøve.

13:53.160 --> 13:56.160

Jeg så en veldig positiv erfaring i det,

13:56.160 --> 13:59.160

og en veldig positiv effekt av det,

13:59.160 --> 14:05.160

å være i tilfeldige grupper med hvem du jobba med.

14:05.160 --> 14:08.160

Hvis du er i den samme gruppa om igjen,

14:08.160 --> 14:12.160

så har du en tendens til at det er de samme som tar ledelsen,

14:12.160 --> 14:15.160

det er de samme som bare er med når du skal tenke litt,

14:15.160 --> 14:17.160

du har noen som kommer med innspill,

14:17.160 --> 14:21.160

mens du har en gruppeleder, bare generelt gruppedynamikk.

14:21.160 --> 14:22.160

Men det slepp du her.

14:22.160 --> 14:23.160

Og du da Mona?

14:23.160 --> 14:28.160

Ja, jeg kjente at forventningene mine og holdningene mine ble litt endret.

14:28.160 --> 14:32.160

Jeg ble litt mer på, for en typisk vanlig forelesning.

14:32.160 --> 14:36.160

Så setter du deg ned, og så skal du kanskje prøve å høre litt etter,

14:36.160 --> 14:38.160

kan det være at du detter litt ut,

14:38.160 --> 14:42.160

mens vi var mye mer aktive, og vi måtte selv drive arbeidet.

14:42.160 --> 14:48.160

Og det tenker jeg også i forhold til at du har bare en tusj på gruppa til rådighet,

14:48.160 --> 14:52.160

at du må én skrive,

14:52.160 --> 14:56.160

og så må de andre hjelpe med hvordan man skal løse dette,

14:56.160 --> 14:58.160

alle samarbeidet.

14:58.160 --> 15:01.160

I forhold til deltakelse,

15:01.160 --> 15:10.160

hvordan kan vi gjøre med den tusjen for at alle skal få lov til å delta i arbeidet,

15:10.160 --> 15:15.160

ikke bare en tar ledelsen, som du nevner, som kanskje gjør gruppa.

15:15.160 --> 15:19.160

Liljedahl har blant annet noen triks for dette.

15:19.160 --> 15:22.160

Han sa at det at hvis du går bort og hjelper ei gruppe,

15:22.160 --> 15:24.160

så kan du gjerne ta tusjen, vise det på tavla,

15:24.160 --> 15:26.160

og gi tusjen videre til en annen.

15:26.160 --> 15:28.160

Måten vi gjorde det når vi var i praksis på,

15:28.160 --> 15:30.160

som jeg også hørte andre som gjorde,

15:30.160 --> 15:35.160

når vi ble presentert for hverandre sine lesson-study-sykluser i dag,

15:35.160 --> 15:37.160

det var at vi hadde en kommando.

15:37.160 --> 15:39.160

Vi hadde bytt tusj,

15:39.160 --> 15:42.160

og da måtte alle gruppene bytte tusj til noen andre.

15:42.160 --> 15:46.160

Det gjorde også at det var alltid noen,

15:46.160 --> 15:49.160

det var de som ikke var på, de ble på.

15:49.160 --> 15:51.160

Noen nye skrev,

15:51.160 --> 15:56.160

og noe som jeg ser var litt vanskeligere hos elevene i forhold til når vi er studenter,

15:56.160 --> 15:58.160

det er at de som ikke skriver,

15:58.160 --> 16:02.160

trekker seg gjerne litt tilbake og kanskje detter litt av.

16:02.160 --> 16:05.160

Det skjer jo også hos oss, naturligvis.

16:05.160 --> 16:07.160

Det er litt fint å se hos elevene at

16:07.160 --> 16:11.160

vi som studenter er egentlig bare litt mer voksne elever.

16:11.160 --> 16:16.160

Vi har jo de samme forutsetningene for å henge med i klasserommet,

16:16.160 --> 16:19.160

at hvis det er engasjerende og interessant, så er vi mer på.

16:20.160 --> 16:26.160

Så når vi da, senest mandag,

16:26.160 --> 16:31.160

så vi kom tilbake etter praksis og løste en oppgave.

16:31.160 --> 16:33.160

Det var de samme som hadde,

16:33.160 --> 16:38.160

jeg tror foreleseren så at det ikke var så mye rundgang i hvem som skrev på de forskjellige gruppene,

16:38.160 --> 16:40.160

så gjorde han akkurat det samme.

16:40.160 --> 16:44.160

Han sa at nå vil jeg at det er noen som ikke har skrevet før, som skal skrive.

16:44.160 --> 16:46.160

Hvis ikke så bare bytter dere.

16:47.160 --> 16:52.160

Og det du får inkludert alle på ny måte,

16:52.160 --> 16:58.160

deltakelse blir høyere, du løfter frem de som kanskje ikke tør å si så mye.

16:58.160 --> 17:00.160

Alle får sin plass.

17:00.160 --> 17:04.160

Ja, for selv om du kanskje ikke føler du kan si så mye faglig,

17:04.160 --> 17:08.160

så har du i hvert fall ansvar for å skrive tankene opp på tavla eller tegne.

17:08.160 --> 17:10.160

Så du får på en måte en oppgave,

17:10.160 --> 17:13.160

og at du har vært viktig i det samarbeidet.

17:14.160 --> 17:17.160

Noe annet jeg synes er veldig kjekt med denne metoden,

17:17.160 --> 17:22.160

er at når en skal gå gjennom oppgavene,

17:22.160 --> 17:26.160

så er det ikke sånn typisk som det pleier å være i ordinær undervisning,

17:26.160 --> 17:31.160

at læreren kommer og forklarer den beste løsningen.

17:31.160 --> 17:33.160

Sånn vil jeg gjort det, liksom.

17:34.160 --> 17:37.160

Det gjør jo gjerne at elevene enten ikke gidder å gjøre oppgaven,

17:37.160 --> 17:39.160

for de vet de får forklart den etterpå,

17:39.160 --> 17:44.160

eller at de slutter å tenke av selvstendig,

17:44.160 --> 17:46.160

slik som vi vil at de skal gjøre.

17:48.160 --> 17:53.160

Det du gjør i plassen, er at du forankrer læringen nedenfra.

17:53.160 --> 17:58.160

Når du skal gå gjennom, så tar du gjerne utgangspunkt i elevarbeidet,

17:58.160 --> 18:02.160

at du kan samle alle rundt en tavla, som vi kaller gallerivandring.

18:03.160 --> 18:10.160

Da tar du utgangspunkt i en løsning, som kanskje alle elever har tenkt på,

18:10.160 --> 18:12.160

eller har kommet i gang med.

18:12.160 --> 18:15.160

Du verdsetter deres arbeid,

18:15.160 --> 18:19.160

og flere henger mer på hva du holder på med,

18:19.160 --> 18:22.160

enn at du hopper på det høyeste nivået med en gang.

18:22.160 --> 18:26.160

Så da kan du forankre nedenfra, og bygge oppover.

18:27.160 --> 18:34.160

Når jeg tenkte på det, så kom jeg på at det minner litt om utviklingsarbeid.

18:34.160 --> 18:41.160

For at vi skal få noen engasjert, så må vi begynne der de er.

18:41.160 --> 18:47.160

Det er deres problem er, og det er de lurere på, og trenger hjelp med.

18:47.160 --> 18:52.160

At det kan sette en kobling mellom elever og lærere.

18:52.160 --> 18:54.160

Har du tenkt på det, Andreas?

18:54.160 --> 18:56.160

Nei, det hadde jeg ikke tenkt på, på forhånd.

18:56.160 --> 18:58.160

Men det er jo veldig mye sant i det.

18:58.160 --> 19:05.160

Så det vi egentlig kan gjøre nå, er at vi kan trekke slutningen fra elever, når vi har tenkende klasserom.

19:05.160 --> 19:15.160

Trekke med likheter til vår lesson-study syklus, der vi ser på læringen og forankrer det fra det som skjer nedenfra, og løfter det opp.

19:15.160 --> 19:20.160

Og videre opp til lærere, de som er ferdige, med aksjonslæring.

19:20.160 --> 19:28.160

De forankrer kunnskapen hos de enkelte lærere nedentil, formidler det, og tar det ut i kollegiet.

19:28.160 --> 19:33.160

Som er tre måter å gjøre det ganske likt på.

19:33.160 --> 19:36.160

Det var jo en fin måte å oppsummere det på.

19:36.160 --> 19:43.160

Er det noen andre punkter vi vil legge frem nå, som en avslutning på denne podcasten?

19:43.160 --> 19:50.160

Det har vært for øvrig veldig godt og kjekt å arbeide med tenkende klasserom.

19:50.160 --> 19:58.160

Å se mange elever som kanskje sliter med å tilrettelegge seg til det normale klasserommet, faktisk får klare å skinne litt.

19:58.160 --> 20:01.160

Ja, stråler. Det så vi jo også.

20:01.160 --> 20:12.160

Ja, egne erfaringer, praksislærer fortalte oss det at hun også så at de som gjerne ikke var så aktive i timene hennes vanligvis, var mer aktive med denne metoden.

20:13.160 --> 20:18.160

Ja, generelt at vi vil fortsette å arbeide med tenkende klasserom.

20:18.160 --> 20:21.160

Og anbefale det til andre.

20:21.160 --> 20:23.160

Anbefaler det veldig godt.

20:23.160 --> 20:26.160

Jeg har vært Andreas.

20:26.160 --> 20:28.160

Jeg er Mona.

20:28.160 --> 20:29.160

Takk for at du hørte.